

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE – OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE					
Lp.	Brzmienie ogólnego kryterium formalnego	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym w regulaminie konkursu, podanej na formularzu wniosku przez IOK albo przekazanej przez IOK w inny sposób.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić termin wskazany w regulaminie konkursu i zachować go składając wniosek w wymaganej regulaminem formie.</p>			
2.	Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji.	<p>Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy podpisany wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej instytucji, przekazanej mu przez IOK.</p> <p>Wniosek złożony w SOWA zawsze składany jest we właściwej instytucji w odpowiedzi na konkretny nabór.</p> <p>Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej / podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku, czyli wniosek w formie papierowej albo – o ile IOK dopuści taką możliwość w regulaminie konkursu – w formie elektronicznej musi zostać złożony we właściwej instytucji.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić w regulaminie konkursu, która instytucja ogłasza dany konkurs i złożyć w niej wniosek we właściwej formie.</p>			
3.	Wniosek wypełniono w języku polskim.	<p>Oceniający sprawdza, czy wniosek nie został wypełniony w języku obcym.</p> <p>Wnioskodawca powinien wypełnić wniosek w języku polskim, mając na uwadze fakt, iż zgodnie z wprowadzeniem do niniejszej instrukcji pola opisowe we wniosku o dofinansowanie powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów</p>			

		powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osoby dokonujące oceny.			
4.	Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu.	Oceniający dokonuje oceny na podstawie informacji, czy wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu, przekazanej mu przez IOK. Wnioskodawca powinien sprawdzić, jakie wymogi w zakresie formy złożenia wniosku określono w regulaminie konkursu i złożyć wniosek we właściwej formie.			
5.	Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR ¹ wkładu publicznego ² są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> .	Oceniający sprawdza, czy budżet projektu opracowany został z wykorzystaniem uproszczonych metod rozliczania, tj. kwot ryczałtowych oraz stawek jednostkowych – o ile to wynika z wytycznych programowych lub regulaminu konkursu lub dokumentacji dotyczącej wyboru projektów w trybie pozakonkursowym. Wnioskodawca, w którego projekcie wartość środków publicznych nie przekracza równowartości kwoty 100 000 EUR, zobowiązany jest do rozliczania wydatków uproszczonymi metodami. (<u>patrz również</u> : opis pkt 4.2 Kwoty ryczałtowe wniosku o dofinansowanie na s. 26 niniejszej instrukcji)			
6.	Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o	Oceniający dokonuje oceny na podstawie: 1. oświadczenia złożonego przez wnioskodawcę poprzez podpisanie przez niego części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie 2. oraz – w przypadku projektu partnerskiego (krajowego) –			

¹ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych albo na dzień wystosowania wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego w przypadku projektów pozakonkursowych. Kurs jest publikowany na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=home&Language=en>.

² Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z 20.12.2013, str. 320 L 347, z późn. zm.).

	finansach publicznych.	<p><u>dotatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów</u> poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie IOK upewnia się, czy kryterium w zakresie niepodlegania wnioskodawcy oraz partnerów (o ile dotyczy) wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania jest spełnione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. na podstawie informacji uzyskanych z rejestru Ministra Finansów (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i>); 2. na podstawie informacji uzyskanych z Krajowego Rejestru Karnego (KRK) albo zaświadczenia z KRK przedstawionego/zaświadczeń z KRK przedstawionych przez wnioskodawcę lub oświadczenia wnioskodawcy zawartego w umowie o dofinansowanie, która ma zostać podpisana (w przypadku wykluczenia, o którym mowa w: art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. <i>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> oraz w art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. <i>o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i>). <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien sprawdzić, czy podpisał część VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie oraz, czy w tej części wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się partnerzy (krajowi) projektu.</p>			
7.	Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.	<p>Oceniający dokonuje oceny porównując treść części II wniosku <i>Wnioskodawca (beneficjent)</i> oraz zapisy SZOOP PO WER dotyczące danego Działania/Poddziałania (pole <i>Typ beneficjenta</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien upewnić się, czy jest podmiotem wskazanym w SZOOP PO WER dla danego Działania/Poddziałania (w</p>			

		polu Typ beneficjenta).			
8.	<p>W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2) braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo oraz 3) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie <u>oświadczenia</u> dotyczącego partnerów, w tym partnerów ponadnarodowych, złożonego przez wnioskodawcę w części VIII. <u>Oświadczenia</u> wniosku o dofinansowanie oraz <u>dotatkowego oświadczenia, złożonego przez poszczególnych partnerów</u> (krajowych) poprzez podpisanie się przez nich w odpowiednim miejscu w części VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przed podpisaniem umowy IOK weryfikuje prawdziwość oświadczeń wnioskodawcy i partnerów tzn. sprawdza prawidłowość spełnienia wymogów dotyczących partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca będący liderem (partnerem wiodącym) projektu partnerskiego powinien sprawdzić, czy podpisał część VIII. <i>Oświadczenia</i> wniosku o dofinansowanie oraz, czy w tej części wniosku w odpowiednim miejscu podpisali się partnerzy (krajowi) projektu.</p>			
9.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi³ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględni wydatki partnera) odnosząc go do wydatków wnioskodawcy – na podstawie danych posiadanych przez IP –</p>			

³ W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

	<p>dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁴.</p>	<p>dotyczących innych realizowanych przez wnioskodawcę projektów (z uwzględnieniem projektów zakontraktowanych również w ramach przedmiotowego konkursu).</p> <p>W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy (12 miesięcy) należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w części 4.3 wniosku o dofinansowanie <i>Potencjał wnioskodawcy i partnerów</i> zawarto informacje potwierdzające potencjał finansowy jego i ewentualnych partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera).</p> <p>(<u>patrz również</u>: opis pkt 4.3 <i>Potencjał wnioskodawcy i partnerów</i> wniosku o dofinansowanie na s. 28-32 instrukcji)</p>			
--	--	--	--	--	--

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Brzmienie szczegółowego kryterium dostępu	Zasady oceny spełniania kryterium i wymogi wobec wnioskodawcy	CZY MÓJ WNIOSEK POZWOLI OCENIAJĄCYM UZNAĆ KRYTERIUM ZA SPEŁNIONE?		
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy okres realizacji projektu jest nie dłuższy niż 24 miesiące?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie projektu <i>Okres realizacji projektu</i>.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić, czy w pkt 1.7 wniosku o dofinansowanie projektu <i>Okres realizacji projektu</i>, okres realizacji jest nie dłuższy niż 24 miesiące.</p>			
2.	Czy liczba partnerów w projekcie nie przekracza dwóch?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 2.9 wniosku o dofinansowanie projektu <i>Partnerzy</i>.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt 2.9 liczba partnerów nie przekracza dwóch.</p>			
3.	Czy Wnioskodawcą i/lub Partnerem w projekcie o charakterze wojewódzkim są	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie następujących punktów we wniosku o dofinansowanie: pkt.2.6 Adres siedziby i/lub pkt. 2.9 <i>Partnerzy</i>			

⁴ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

	podmioty mające siedzibę, biuro lub filię na terenie województwa, którego dotyczy projekt, tj. prowadzą działalność na terenie tego województwa?	i/lub pkt. 4.3 <i>Potencjał wnioskodawcy i partnerów</i> Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w ww. punktach wskazał informacje o podmiotach mających siedzibę, biuro lub filię na terenie województwa, którego dotyczy projekt, tj. prowadzą działalność na terenie tego województwa odniesieniu do Wnioskodawcy i/lub Partnera.			
4.	Czy projekt jest realizowany w partnerstwie przez organizacje pozarządowe, a Partnerzy posiadają doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób z niepełno sprawnościami. przy czym co najmniej jeden z partnerów posiada co najmniej 5letnie doświadczenie w tym zakresie?	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 2.9 wniosku o dofinansowanie projektu <i>Partnerzy</i> oraz na podstawie punktu 4.4 <i>Doświadczenie wnioskodawcy i partnerów.</i> Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w ww. punktach wskazał informacje o partnerach, którzy są organizacjami pozarządowymi oraz posiadają doświadczenie w zakresie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnościami oraz informacje, iż co najmniej jeden z partnerów posiadać co najmniej 5 letnie doświadczenie w tym zakresie.			
5.	Czy zaplanowano, iż projekt o charakterze wojewódzkim dotyczy monitoringu działań jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami, dotyczy wyłącznie jednego województwa i jest realizowany na obszarze tego województwa? Natomiast projekt o charakterze centralnym dotyczy monitoringu działań pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna)?	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. 1.8 wniosku o dofinansowanie projektu <i>Obszar realizacji projektu</i> oraz na podstawie części III i IV wniosku tj. <i>Opis projektu w kontekście właściwego celu szczegółowego PO WER</i> oraz <i>Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów.</i> Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt 1.8 wniosku o dofinansowanie projektu <i>Obszar realizacji projektu</i> wskazał wyłącznie jedno województwo na obszarze którego realizowany będzie projekt o charakterze wojewódzkim lub obszar całego kraju w przypadku projektu o charakterze centralnym. Ponadto, w części opisowej wniosku (punkt II i/lub IV wniosku o dofinansowanie) Wnioskodawca zapewnił, iż projekt o charakterze wojewódzkim dotyczy monitoringu działań jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełno sprawnościami. Natomiast projekt o charakterze centralnym dotyczy monitoringu działań pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna).			
6.	Czy projekt o charakterze wojewódzkim zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 23 jednostek administracji rządowej działającej w terenie i	Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt IV wniosku o dofinansowanie projektu <i>Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów.</i> Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt IV wniosku			

	<p>samorządowej (na terenie województwa, którego dotyczy projekt) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych?</p>	<p>o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i> przedstawił informację z których wynika, iż projekt o charakterze wojewódzkim zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 23 jednostek administracji rządowej działającej w terenie i samorządowej (na terenie województwa, którego dotyczy projekt) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p>			
7.	<p>Czy projekt o charakterze centralnym zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 32 pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych?</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i>.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i> przedstawił informację z których wynika, iż projekt o charakterze centralnym zakłada dokonanie przeglądu zadań minimum 32 pozostałych jednostek administracji rządowej (administracja centralna) pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, tzn. projekt obejmuje dokonanie analizy realizowanych zadań oraz opracowanie dla wszystkich jednostek objętych przeglądem zaleceń, rekomendacji pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych.</p>			
8.	<p>Czy zaplanowano, iż Wnioskodawca przy przeprowadzaniu monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej zapewni wykorzystanie metodologii (stanowiącej załącznik do regulaminu konkursu), a monitoring obejmować będzie co najmniej jednostki administracji publicznej, podmioty realizujące zadania publiczne, jednostki</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i>.</p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i> przedstawił informację z których wynika, iż przy przeprowadzaniu monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej zapewni wykorzystanie metodologii (stanowiącej załącznik do regulaminu konkursu), a monitoring obejmować będzie co najmniej</p>			

	<p>wykonujące zadania finansowane ze środków publicznych, w tym ze środków unijnych zgodnie z założeniem, iż: monitoringiem objęte zostaną wszystkie instytucje administracji samorządowej (starostwa 200 (w tym PUP i PCPR); Urzędy Marszałkowskie - 16; gminy 100 (w tym OPS); Urzędy Wojewódzkie- 16;) oraz administracji rządowej (urzędy centralne, ministerstwa, służby zespolone- 68 instytucji)?</p>	<p>jednostki administracji publicznej, podmioty realizujące zadania publiczne, jednostki wykonujące zadania finansowane ze środków publicznych, w tym ze środków unijnych.</p> <p>Powyższe kryterium weryfikowane będzie na poziomie Wnioskodawcy jedynie w zakresie: „<i>Czy zaplanowano, iż Wnioskodawca przy przeprowadzaniu monitoringu działań jednostek administracji rządowej i samorządowej zapewni wykorzystanie metodologii (stanowiącej załącznik do regulaminu konkursu), a monitoring obejmować będzie co najmniej jednostki administracji publicznej, podmioty realizujące zadania publiczne, jednostki wykonujące zadania finansowane ze środków publicznych, w tym ze środków unijnych (...)</i>”.</p> <p>Natomiast, druga część kryterium tj. „<i>monitoringiem objęte zostaną wszystkie instytucje administracji samorządowej (starostwa 200 (w tym PUP i PCPR); Urzędy Marszałkowskie - 16; gminy 100 (w tym OPS); Urzędy Wojewódzkie- 16;) oraz administracji rządowej (urzędy centralne, ministerstwa, służby zespolone- 68 instytucji)</i>” weryfikowana będzie przez IOK na poziomie całego konkursu.</p>			
9.	<p>Czy Wnioskodawca, przy opracowywaniu rekomendacji do zmian w zakresie realizowanych zadań przez jednostki administracji rządowej i samorządowej, zapewni uwzględnienie standardu rekomendacji określonego w regulaminie konkursu?</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów.</i></p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i> przedstawił informację z których wynika, iż przy opracowywaniu rekomendacji do zmian w zakresie realizowanych zadań przez jednostki administracji rządowej i samorządowej, zapewni uwzględnienie standardu rekomendacji określonego w regulaminie konkursu</p>			
10.	<p>Czy Wnioskodawca zapewni weryfikację czy instytucje, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w</p>	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów.</i></p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i> przedstawił informację z których</p>			

	zakresie realizowanych zadań?	wynika, iż zapewni weryfikację czy instytucje, w których dokonano przeglądu zadań pod kątem dostosowania do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych wykorzystały wypracowane rekomendacje do zmiany w zakresie realizowanych zadań.			
11.	Czy w projekcie zaplanowano, iż Wnioskodawca zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciel Lidera, po jednym przedstawicielu każdego z partnerów, przedstawiciel IP, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz przedstawiciel beneficjenta realizującego projekt w ramach typu operacji „Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanych kierunków działań” oraz „Formułowanie rekomendacji zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych z zapewnieniem ich komplementarności i spójności”?	<p>Oceniający sprawdza spełnianie kryterium na podstawie pkt. IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów.</i></p> <p>Wnioskodawca powinien sprawdzić czy w pkt IV wniosku o dofinansowanie <i>projektu Sposób realizacji projektu oraz potencjał i doświadczenie wnioskodawcy i partnerów</i> przedstawił informację z których wynika, iż zapewni obsługę (pod względem merytorycznym i technicznym) Komitetu Sterującego, którego członkami będą co najmniej przedstawiciel Lidera, po jednym przedstawicielu każdego z partnerów, przedstawiciel IP, przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz przedstawiciel beneficjenta realizującego projekt w ramach typu operacji „Identyfikacja barier prawnych, administracyjnych, organizacyjnych we wdrażaniu postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych w zakresie polityk publicznych, również w zakresie ich komplementarności i spójności wraz ze wskazaniem pożądanych kierunków działań” oraz „Formułowanie rekomendacji zmian w zakresie dostosowania polityk publicznych do postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych z zapewnieniem ich komplementarności i spójności”.</p>			